

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези са припремом понуде у поступку јавне набавке материјала за дијализу – дијализатори за период од годину дана бр.јн. 404-1-110/14-78**

Дана 26.08.2014. године заинтересовано лице се обратило захтевом за појашњењем у вези поступка јавне набавке материјала за дијализу – дијализатори за период од годину дана бр.јн. 404-1-110/14-78, сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12).

**Питање заинтересованог лица:**

1. „У поглављу V конкурсне документације – Упутство понуђачима, тачка 22.7 Елемент критеријума „Квалитет“ вредноваће се на следећи начин: „у параграфима 1. и 2. дефинисано је да ће се захтевана два клиренса (уреа и витамин В12) бодовати са по 15 поена, а коефицијент ултрафилтрације са 20 поена. У параграфу 4. исте ове тачке дата је формула прорачуна поена на основу вредновања критеријума „Квалитет“ која није у складу са бодовањем дефинисањем у параграфима 1. и 2. исте ове тачке Упутства понуђачима.  
Питање 1: Да ли ће се бодовање критеријума „Квалитет“ вршити у складу са параграфима 1. и 2. тачке 22.7 Упутства понуђачима, или у складу са формулом за прорачун датом у параграфу 4. исте ове тачке?

У вези са истим Вас молим да извршите измену конкурсне документације како не би остало нејасно бодовање за елемент критеријума „Квалитет“.

2. У поглављу V конкурсне документације – Упутство понуђачима, тачка 22.7 Елемент критеријума „Квалитет“ вредноваће се на следећи начин: „у параграфу 4., у формули прорачуна поена на основу вредновања критеријума „Квалитет“ дефинисан је параметар  $R_A$  – број поена за поузданост. У истој тачки је назначено да ће се поузданим сматрати дијализатор за који се утврди да је коришћен у дијализним центрима из најмање три државе европске уније, у току 2012., 2013. и 2014. године, те да је за потребе доказивања потребно доставити попуњен образац бр. 9. У самом обрасцу бр. 9 захтеване референце се не поклапају са референцама које су захтеване у тачки 22.7 Упутства понуђачима. У тачки 22.7 Упутства понуђачима је назначено да се ради о најмање три европске државе, а што чини значајну разлику. Даље, у тачки 22.7 Упутства понуђачима је назначено да се референце морају односити на „2012., 2013. и 2014. годину“ што упућује на то да се подаци морају односити на све три године, док је у обрасцу бр. 9 наведено да се референце морају односити на „2012., 2013. или 2014. годину“, што упућује на то да се подаци могу односити на било коју од наведене три године.

Питање 2: Да ли ће се као референтни за бодовање користити подаци приложени на начин захтеван у тачки 22.7 Упутства понуђачима, или подаци приложени на начин захтеван у обрасцу бр. 9 конкурсне документацију?

У вези са истим Вас молим да извршите измену конкурсне документације како не би остало нејасно бодовање за елемент критеријума „Квалитет“ – број поена за поузданост.

3. У поглављу V конкурсне документације - Упутство понуђачима, тачка 22.7 Елемент критеријума „Квалитет“ вредноваће се на следећи начин: „у параграфу 4., у формули прорачуна поена на основу вредновања критеријума „Квалитет“ дефинисан је параметар  $R_A$  - број поена за поузданост, при чему је за потребе доказивања потребно доставити попуњен образац бр. 9. Наручилац је поменути образац формирао ћириличним писмом, на српском језику, тако произвођачи предметних добара чије је седиште ван територије Србије не могу поунити овај образац. Наручилац је оставио могућност да образац може поунити и овлашћени представник произвођача. Имајући у виду могућност да поједини понуђачи нису и представници него само овлашћени дистрибутри производа одговарајућих произвођача, овлашћени представници понуђача у том случају су такође правна лица са седиштем ван Републике Србије која не могу поунити овакв образац. У вези са претходно наведеним, Наручилац није дао упутства да ли је могуће образац преевести на страни језик, како би било прихватљиво за произвођача, или овлашћеног представника чије је седиште ван Републике Србије. Даље, у обрасцу бр. 9 наручилац је предвидео и место за печат. Обзиром да печат

више није обавезна правна форма у многим земљама света, па и Европске уније, могуће је да неки од произвођача или овлашћени представници немају сопствени печат. Није јсно да ли ће образац бр. 9 бити валидан и од стране Наручиоца прихваћен као исправан, уколико није оверен печатом већ само потписом неког од одговорних лица произвођача/овлашћеног представника.

Питање 3а: Да ли ће Наручилац променити конкурсну документацију и објавити образац бр. 9 и на енглеском језику (универзално прихваћени језик међународне трговине и међународних пословних односа), односно да ли ће дозволити понуђачима да сами преведу образац бр. 9 пре него што га произвођач/овлашћени представник попуни?

Питање 3б: Да ли ће Наручилац прихватити као исправан образац бр. 9 попуњен од стране произвођача/овлашћеног представника уколико образац није оверен печатом?

Питање 3ц: Рацио захтева наведених у обрасцу бр. 9 је да се докаже да је понуђено медицинско средство коришћено без непожељних контраиндикација у најмање три дијализна центра из три земље Европске уније. Имајући у виду све овде наведено, да ли ће за Наручиоца у том смислу бити прихватљиво да понуђач као доказ достави писане, оверене изјаве са свим траженим подацима, издате од стране дијализних центара из Европске уније, да су у тражном временском периоду без нежељених дејстава користили понуђено медицинско средство (на начин сличан како је било захтевано у претходној јавној набавци исте врсте бр. 404-1-110/14-66)? У том случају, понуђач би могао попунити образац бр. 9 а приложене изјаве би Наручиоцу биле доказ за истинитост података.

4. У поглављу V конкурсне документације – Упутство понуђачима, тачка 5. „Обезбеђење за озбиљност понуде“ наведено је да као средство за финансијско обезбеђење озбиљности понуде понуђачи морају доставити банкарску гаранцију која гласи на 2% од вредности понуде, која мора бити оригинал и остаје на снази са роком важења не краћим од 30 дана од дана истека рока важења понуде. У овој јавној набавци дефинисано је да је рок важења понуде везан за датум отварања понуда. Самим тим и датуми у банкарској гаранцији морају бити везани за датум отварања понуда. Сматрам да од овог тренутка не постоји интерес код свих потенцијалних понуђача да се реализује овде предметна јавна набавка те да је основано очекивати да ће неки од њих искористити своје законско право и поднети захтев за заштиту права, којим се обустављају даље радње наручиоца у предметној јавној набавци. У вези са тим, немогуће је или најблаже речено јако је тешко да се благовремено обезбеди исправна банкарска гаранција за озбиљност понуде, јер није сигурно да ће се отварање понуда заиста и одржати дана када је заказано.

Питање 4а: Да ли би за Наручиоца било прихватљиво уколико би као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде понуђачи уместо банкарске гаранције доставили бланко меницу и мнично овлашћење које гласи на 2% од вредности понуде?

Питање 4б: Да ли је као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде потребно доставити једну банкарску гаранцију издату на износ од 2% од укупне вредности понуде, или је потребно достављати посебну банкарску гаранцију за сваку партију посебно?

5. У поглављу IV конкурсне документације – Техничка спецификација, тачка (2) Наручилац је дефинисао да понуђачи обавезно морају обезбедити пуне количине предметних добара наведене у табели техничких спецификација. Такође, тачком (3) Техничке спецификације Наручилац предвиђа да се уговорене количине могу разликовати од количина предметних добара наведених у табели техничких спецификација, што је контрадикторно са захтевом Наручиоца према понуђачима у тачки (2) Техничке спецификације. Тачком (4) Техничке спецификације Наручилац се одриче одговорности према понуђачима уколико ови претрпе штету због уговарања мање количина добара од количина наведених у табели техничких спецификација. Тачком (5) техничке спецификације Наручилац предвиђа да се у случају потребе уговоре и количине предметних добара веће од количина наведених у табели техничких спецификација. На основу овде наведеног може се закључити да уговорене количине могу бити мање, али и већ од количина предметних добара наведених у табели техничких спецификација. Добро је позната чињеница да поједини потенцијални понуђачи врше изузетно јак утицај на уговараче, здравствене установе, којима се на основу оквирног споразума оставља могућност да наручују мање али и веће количине од предвиђених количина добара. На тај начин се јасно отвара могућност да се системским коруптивним деловањем врши утицај на вештачко формирање „потреба“ здравствених установа, како би се од једних понуђача узимале количине материјала веће од предвиђених, али да би се од других наручивале значајно мање количине. Овакво стање може бити изражено највише у

партијама у које су за једноврсна добра, дијализаторе, подељене на оне који су стерилисани воденом паром, и јонизујућим зрачењем, а посебно због односа броја тражених добара стерилисаних воденом паром (70%) у односу на оне стерилисане јонизујућим зрачењем (30%). На пример – уколико нека здравствена установа у одређеној партији наручи свега % више дијализатора стерилисаних воденом паром, мора наручити чак 33% мање истоврсних дијализатора стерилисаних јонизујућим зрачењем, да укупан број уговорених дијализатор не би превазишао количину предвиђену за ту здравствену установу.

Питање 5: Да ли и на који начин Наручилац намерава да спречи самовољу купаца/уговарача, здравствених установа, да под утицајем појединих потенцијалних понуђача, управо са њима уговорене количине добара веће од предвиђених, а да са другим понуђачима не уговоре пуне предвиђене количине предметних добара, чиме би закон о јавним набавкама био изигран, а ова друга група понуђача била оштећена на више начина?“

#### **Одговори Наручиоца:**

1. У складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12), обавештавамо Вас да ће бити извршена измена конкурсне документације за јавну набавку Материјала за дијализу – дијализатори за период од годину дана, у делу V Упутство понуђачима, који се односи на критеријум за доделу уговора, тачка 22.7 и то тако што се бришу тачке 1, 2 и 3.  
С тим у вези, бодовање критеријума „Квалитет“ ће се вршити у складу са формулом за прорачун.
2. Подаци приложени на начин захтеван у обрасцу бр. 9 конкурсне документације ће бити референтни за бодовање за елемент критеријума „Квалитет“ – број поена за поузданост. Имајући то у виду, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12), обавештавамо Вас да ће бити извршена измена конкурсне документације за јавну набавку Материјала за дијализу – дијализатори за период од годину дана, и то у делу V Упутство понуђачима који се односи на критеријум за доделу уговора, тачка 22.7.
3. Понуђач може сам превести образац бр. 9 – Изјава произвођача/овлашћеног представника произвођача на енглески језик пре него што га произвођач/овлашћени представник попуни. Одговорност за квалитет превода обрасца бр. 9 сноси понуђач.  
Наручилац ће прихватити као исправан образац бр. 9 попуњен од стране произвођача/овлашћеног представника уколико образац није оверен печатом.  
Наручилац ће прихватити да понуђач као доказ достави писане, оверене изјаве са свим траженим подацима, издате од стране дијализних центара из Европске уније, да су у тражном временском периоду без нежељених дејстава користили понуђено медицинско средство. У том случају, понуђач би попунио образац бр. 9, а приложене изјаве би Наручиоцу биле доказ за истинитост података.
4. Наручилац остаје при првобитно одређеном средству финансијског обезбеђења за озбиљност понуде, а све у складу са одредбом члана 12. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл. гласник РС“ 29/13).  
У делу V конкурсне документације – Упутство понуђачима, под тачком 5. наводи се да је понуђач обавезан да уз понуду достави Наручиоцу као финансијску гаранцију за озбиљност понуде неопозиву, безусловну, плативу на први позив и без права протеста, банкарску гаранцију за озбиљност понуде, која гласи на износ од 2% од вредности понуде. С тим у вези, потребно је доставити банкарску гаранцију за озбиљност понуде по партијама или укупно за све партије за које се доставља понуда.
5. Утврђене количине материјала из предметне јавне набавке, здравствене установе ће моћи да уговоре до количина одређених у техничкој спецификацији, док ће уговарање преко утврђених количина бити могуће искључиво уз сагласност Фонда. Наиме, Републички фонд ће пратити потрошњу уговорених количина добара и даваће инструкције филијалама и здравственим установама на који начин ће закључивати уговоре. У том циљу у оквирном споразуму је предвиђено у тачки 4. да након реализације количина уговорених уговором Наручилац може са Добављачем закључити нови уговор за количине потребне до истека трајања овог оквирног споразума уз претходну сагласност Фонда.