

Јована Мариновића бр. 2, 11040 Београд, Србија, тел: 381 11 2053-830; факс: 381 11 2645-042  
e-mail: [public@rzzo.rs](mailto:public@rzzo.rs) ПИБ бр. 101288707 мат. бр. 06042945 рач. бр. 840-26650-09  
08/2 бр. 404-1-65/14-28  
04.09.2014. године

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези са припремом понуде у поступку јавне набавке материјала за дијализу – дијализатори за период од годину дана бр.јн. 404-1-110/14-78**

Дана 02.09.2014. године заинтересовано лице се обратило захтевом за појашњењем у вези поступка јавне набавке материјала за дијализу – дијализатори за период од годину дана бр.јн. 404-1-110/14-78, сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12).

**Питања заинтересованог лица:**

1. „Захваљујмо се на одговору од 01.09.2014. године. У самом одговору уочавамо протувречност између тачака 1. и 2. У тачки 1. Одговора наводите да сте у додатном појашњењу од 28.08.2014. године утврдили да није потребно извршити измену конкурсне документације, док у тачки 2. Кажете да ћете допунити конкурсну документацију са спецификацијом количина по здравственим установама, иако сте претходно излагали аргументацију да то није могуће.

Главни разлог зашто није могуће предвидети тачну потрошњу дијализатора у наредном периоду, односно у периоду трајања оквирног споразума не лежи у не знању колико ће пацијенти утрошити дијализатора, већ у чињеници да у овом моменту ви не знате колике су залихе у магацинима и не можете да предвидите колико ће компаније, које на незаконит начин од почетка 2014. године продају дијализаторе, испоручити дијализатора од момента када сазнају да ће доћи до реализације нових уговора. Уколико ти уговори по њих не буду повољни они, по садашњем стању незакоња, имају могућност да испоруче дијализаторе за више месеци унапред, па отуда потиче ваша резерва од 30% дијализатора које ће бити накнадно уговорене. Ако већ имамо потпуни хаос и неуређеност у снабдевању дијализатора то не сме да се преноси на будући период преко наших леђа.”

2. „Даље, анализом питања заинтересованих лица и ваших одговора на питања уочавамо протувречности.

На питање једног понуђача одговорили сте да је потребно доставити списак референци из земаља Европе, док сте у одговору на питања другог образлагали да то морају бити земље Европске уније.“

3. „На наше питање о члановима оквирног споразума и уговора који допуштају измене текста након потписивања уговора одговорили сте да се могу мењати само технички елементи уговора, а нигде није дефинисано шта су технички елементи који могу да се мењају.

Из питања које је поставио заинтересовани понуђач и вашег одговора може се закључити да нисте поступили по решењу Републичке комисије којим је поништен претходни поступак, или сте конкурсну документацију сачинили на ваш начин чија ће исправност, очигледно, бити проверена кроз још један захтев за заштиту, односно нови поступак пред Комисијом.

У вашим одговорима из претходног поступка видели смо да нисте задовољни са постојањем монопола, док у питању заинтересовани понуђач тврди како је незадовољан са онемогућавањем конкуренције у предметном поступку, али и поред таквог незадовољаства ви сте омогућили појединим компанијама монополски положај и продају дијализатора можда и читаву 2014. годину без поступка по ЗЈН и без уговора.“

4. „Данас у одговору једном заинтересованом понуђачу пише:

„4. У конкурсној документацији објављене су максималне цене по партији, међутим цена дијализатора по партији која ће бити уговорена зависи пре свега од понуде понуђача. Наручилац је у старту дао ценовну предност дијализаторима који се стерилишу воденом

паром у односу на јонизујуће зрачење из разлога што се за одређене дијализаторе стерилисане јонизујућим зрачењем према упутству произвођача мора користити већа количина физиолошког раствора за испирање и припрему. Трошкови те веће количине физиолошког раствора су сразмерни разлици у максималним ценама.“

Док сте другом понуђачу дана 29.08.2014. године одговорили:

„2. Правилник о стандардима материјала за дијализе које се обезбеђују из средстава обавезног здравственог осигурања („Сл. гласник РС“ бр. 88/12, 41/13, 36/14 и 37/14 - испр.) прописује до 2 литра физиолошког раствора, за припрему и завршетак HD третмана. Из овога изведен елемент, начин стерилизације се не бодује и није предвиђен као елемент квалитета, због тога што са становишта квалитета није значајан (не постоје докази да утиче на квалитет дијализе). Са становишта безбедности, скрећемо пажњу да сва медицинска средства која нису безбедна не би смела да се налазе у промету. **Са становишта утицаја на трошкове, овај елемент није релевантан због тога што се у пракси дијализатори испирају са више или мање истом количином физиолошког раствора, односно испирају се са једним паковањем физиолошког раствора, те је у том смислу утрошак за све исти.“**

У следећем примеру једном заинтересованом лицу дали сте одговор, цитат дела одговора:

Опремљеност дијализних центара. **Према постојећем стању, дијализни центри су опремљени преваходно дијализним машинама које су испоручили Fresenius и Medicon (у јако малом броју и Bellco), које исти добављачи и одржавају и то без посебног уговора, нити Наручилац плаћа ту услугу.** Наручилац тренутно не располаже са финансијским средствима да уђе у процес занављања фонда дијализних машина, нити му је интерес да уђе у потенцијални проблем у вези плаћања услуге одржавања тих машина, што врло лако може да се догоди уколико ти добављачи буду искључени са тржишта дијализатора. С друге стране, потенцијални понуђачи дијализатора стерилисаних јонизирајућим зрачењем нису изразили спремност да обезбеде већи број дијализних машина у кратком року, нити њихови постојећи капацитети указују да они поседују спремну сервисну мрежу за увођење у употребу великог броја нових дијализних машина. У овом тренутку, постојећи добављачи су једини који су у стању да покрију цео систем дијализе неопходним материјалима и услугама (дијализне машине, други потрошни материјал за дијализу, услуге одржавања дијализних машина) и Наручилац апсолутно не сме да дозволи да такве добављаче изгуби на тржишту. С тим у вези, намера је Наручиоца да у будућем периоду реши и питање дијализних машина и да створи услове за тржишно надметање и на том пољу, али претходно мора да реши горући проблем снабдевања дијализних центара дијализаторима, што овим поступком јавне набавке покушава да уради.“

У овом одговору преписали сте део одговора из претходног поступка. Претходни поступак је поништен вашом грешком, па мислимо да није добар пример, а одговор који сте тада дали, претпојављамо Диамеду, је по много чему био проблематичан, зато није добро што је сада поновљен. Тада нисмо скретали пажњу на пропусте којима је тај текст обиловао, јер смо веровали да ће Сектор за јавне набавке РФЗО-а имати капацитет за спроведе поступак до краја. Сада ћемо напоменути само једну неистину која се налази у одговору. Затамљени део текста није тачан. Нетачно је да Фресениус и Медикон не наплаћују сервис апарата за хемодијализу које одржавају. Велики број здравствених установа спровео је поступке јавних набавки услуга за сервис апарата за дијализу, којим је регулисано плаћање поправки дијализних машина.“

**5. „Изменили сте члан 4. Тачку 4.1. оквирног споразума тако да се не зна на којн временски период ће бити потписани први уговори по потписивању оквирног споразума. Тако се не зна колика ће бити прва испорука и колика количина робе треба да буде испоручена до доспећа наплате за прву испоруку. Тачније не зна се висина кредита који треба, у виду дијализатора, да ми вам одобримо док не добијемо прве уплате. Да би вама одобрили кредит у виду дијализатора, ми морамо код пословне банке отворити нормалан, финансијски кредит. За тај посао немамо основне елементе. То је главни разлог зашто нисмо започели припремање понуде, за разлику од претходног поступка када смо имали готову понуду у моменту када је ФМЦ поднео захтев за заштиту.“**

Видимо да ћете извршити одговарајуће измене конкурсне документације. Када се већ прихватате тог посла, апелујемо на вас да узмете у обзир све што смо вам сугерисали током овог поступка, као и да добро анализирате питања која је поставио заинтересовани понуђач, а која се односе на Решење Комисије из претходног поступка. Да затим објавите нову конкурсну документацију са новим роком од 30 дана за достављање понуде од дана објављивања документације. Тако ћете избећи губитак времена на решавању захтева за заштиту права и евентуалну припрему новог поступка и показати праву зрелост у овој врло сложеној ситуацији. Ако дозволите да и овај поступак „пропадне“ имаћемо период од две године без регуларног поступка јавне набавке дијализатора, што је блиско времену колико су нерегуларно набављани дијализатори у време директорке Светлане Вукајловић, а ваше поступање у складу са

одредбама члана 52. ЗЈН биће још теже за разумевање.

Надамо се да ћете до краја ове недеље поступити на одговарајући начин па вам у том смислу желимо све најбоље.

#### **Одговор:**

1. У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама конкурсна документација ће бити допуњена Спецификацијом количина по здравственим установама у делу Модела оквирног споразума.

2. Погледати одговор под бројем 1 дат у додатном појашњењу бр. 404-1-65/14-26 од 04.09.2014. године.

3. Технички елементи уговора су сви они елементи уговора који се по природи посла не сматрају битним елементима уговора.

4. На основу података из упустава произвођача дијализатора регистрованих у Србији нема суштинске разлике у количини физиолошког раствора потребној за испирање дијализатора (довољна је количина до 1л, односно једно паковање), те је у том смислу утрошак за све исти.

Конкурсна документација ће бити измењена у делу процењених вредности тако што ће бити изједначене цене по партији за исту површину мембране за све врсте стерилизације. У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама биће извршена измена конкурсне документације и објављене нове процењене вредности за партије 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 у најкраћем могућем року.

5. Видети одговор под тачком 1.

**Напомена:** Комисија за јавну набавку не одговара на она питања која нису у директној вези са поступком предметне јавне набавке и која нису везана за припремање понуде. На Наручиоцу је само одговор на питања која се директно тичу јавне набавке.

62014.96/17