



08/2 број: 404-1-2/20-30  
23.04.2020. године

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације за јавну набавку Лекови са Листе лекова, број ЈН 404-1-110/20-2, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)**

Дана 21.04.2020. године, заинтересовано лице обратило се Наручиоцу захтевом за додатним појашњењем у вези поступка јавне набавке Лекови са Листе лекова, број ЈН 404-1-110/20-2.

**Питање:**

У одговорима на Питања бр. 2 и 3, у Додатном појашњењу конкурсне документације бр. 3, бр. ЈН 404-1-110/20-2 - постављеном 16.04.2020, Наручилац је прихватио неке предлоге заинтересованог лица за измену конкурсне документације за које сматрамо да су спорни, непотребни а који у суштини служе да се онемогући и отежа учешће других потенцијалних понуђача.

Анализом Захтева заинтересованог лица и одговором Наручиоца поставља се питање да ли је предмет јавне набавке лек sevofluran или медицинско средство испаривач? Чему служи увођење низа услова који нису у вези са предметом јавне набавке?

Верујемо да намера Наручиоца није фаворизовање било ког понуђача/добављача али нам је као што Наручилац дозвољава да буде заведен и збуњен односно што се пажња беспотребно одвлачи, са предмета набавке јавне набавке а то је лек sevofluran, на другу страну.

Општи утисак је да предлози измена конкурсне документације заинтересованог лица у питањима бр. 2 и 3 имају једино за циљ збуњивање Наручиоца и очување позиције компаније XXXX на тржишту, стварањем непотребних баријера и услова за учешће нових понуђача у јавној набавци. Ово се може видети на основу Захтева заинтересованог лица које је навело читав низ збуњујућих захтева које само нови, потенцијални понуђач треба да испуни, од нових и некоришћених вапоризера, регистрованих код АЛИМС-а, преко захтева и некаквих потврда увозника и/или дистрибутера, до одређивања рока замене постојећих испаривача, а све то због наводно бригае за јавни интерес, интерес здравствених установа и здравствених радника и спречавања настанка штете за Наручиоца.

**Питање бр.1: Зашто је Наручилац прихватио предлог заинтересованог лица да рок за замену испаривача буде 8 дана и на основу којих параметара је одређено да је рок од 8 дана довољан рок за замену свих испаривача? Од када се рачуна рок од 8 дана? Да ли се рок рачуна од дана потписивања оквирног споразума са Наручиоцем или од дана потписивања Уговора са здравственом установом или се рок од 8 дана рачуна од дана достављања обавештења здравствене установе о броју, моделу и власништву над испаривачима понуђачу/добављачу?**

Сматрамо да је овај рок прекратак и да има за циљ отежавање учешћа новим, потенцијалним понуђачима јер је скоро немогуће извршити измену свих испаривача у здравственим установама за које Наручилац спроводи предметну јавну набавку у року од 8 дана. Имајући у виду наводе заинтересованог лица да компанија XXXX, наводно, има власништво над већинским бројем испаривача који су дати здравственим установама на коришћење, изгледа да ће се овај рок примењивати само за потенцијално нове понуђаче, па се поставља питање нису ли овим прекршена основна начела јавних набавки дефинисана предметним Законом?

Имајући у виду број здравствених установа за које Наручилац спроводи јавну набавку, њихову географску разуђеност, процену броја испаривача које треба заменити, ванредно стање које је и даље на снази у земљи као и режим рада здравствених установа, сматрамо да је рок од 8 дана нереално кратак, ограничавајући и да онемогућава потенцијалне, нове понуђаче да узму учешће у јавној набавци.

**Предлог: Имајући у виду наведене чињенице, предлажемо да се изврши измена конкурсне документације и модела Уговора на начин да рок за замену испаривача буде 20 дана од дана достављања писменог обавештења здравствених установа изабраном понуђачу**

**о броју и моделу испаривача у свом власништву и броју и моделу испаривача датих на коришћење.**

**Питање бр.2: Зашто Наручилац поставља као неопходан услов да испаривачи буду регистровани код АЛИМСА-а, да су „компатибилни са паковањем лека“ када је подсећамо, предмет јавне набавке лек а не медицинско средство?**

Прихваћеним изменама конкурсне документације постаје нејасно шта је у ствари предмет јавне набавке Наручиоца, лек и/ или медицинско средство, посебно имајући у виду да је јасно дефинисано конкурсном документацијом обавеза понуђача да обезбеди испариваче и то без накнаде, те да Наручилац и здравствене установе немају никаквих обавеза према понуђачу везано за обезбеђивање, испоруку и замену испаривача.

Како се испаривачи не производе у Србији, морају се увозити. Правилником о увозу медицинских средстава која нису регистрована (Сл. Гласник РС, бр. 39/2018 и 104/2018) јасно су дефинисани поступак и услови за увоз нерегистрованих медицинских средстава док се у члану 3. став 3., тачка 1. јасно искључује могућност увоза нерегистрованог медицинског средства уколико се у промету у Републици Србији налази регистровано медицинско средство исте намене. Самим тим, могућност увоза нерегистрованог медицинског средства је веома ограничена. Указујемо и на чињеницу, према информацијама које смо добили од овлашћених представника произвођача, да испаривач не мора нужно да буде регистрован као такав код АЛИМС-а да би се нашао у промету већ испариваче могу увозити и као саставне/резервне делове апарата за анестезију који су регистровани код АЛИМС-а. На овакву праксу и начин пословања произвођача/овлашћених представника произвођача, односно дистрибутера апарата за анестезију и вапоризера, произвођач, дистрибутер, односно носилац дозволе за стаљање у промет лека sevofluran не могу да утичу.

У прилог овој тези је и чињеница, да се увидом у поступке јавних набавки апарата за анестезију које су спроводиле здравствене установе почев још од 2013 године наопамо, јасно може видети да је неопходан и обавезан услов, био још тада, да се уз апарат за анестезију испоручује севофлурански испаривач, али да регистрација истог никада није била услов. Тако је Клинички центар Крагујевац у јавној набавци бр.21/13 за набавку 5 апарата за анестезију, у делу Минималне техничке карактеристике, Систем за дисање и споруку гаса, позиција 11, страна 30 КД, предвидео обавезу испоруке севофлуранског испаривача. КБЦ Звездара је у поступку јавне набавке бр. NG-I-07/13, 4 АПАРАТА ЗА АНЕСТЕЗИЈУ У ДЕЛУ Техничке карактеристике на страни 26, такође предвидео обавезу испоруке севофлуранског испаривача. ОБ Нови Пазар је поступку јавне набавке бр.9/13, 3 апарата за анестезију у делу Опис захтеваних карактеристик, позиција 19, страна 21 КД, такође предвидела обавезу испоруке севофлуранског испаривача. На списак можемо додати и опремање новог КЦ Ниш када је скоро 40 нових машина купљено са вапоризерима, итд.

Поставља се питање шта је разлог оволиког инсистирања на нечему што није предмет јавне набавке од стране заинтересованог лица? Заинтересовано лице, у свом Захтеву, на неколико места понавља да је компанија ХХХ финансирала и дала на коришћење испариваче здравственим установама и да је већински број испаривача у њиховом власништву. На основу ове своје тврдње, заинтересовано лице ствара слику да је немогуће да неки други понуђач/добављач врши снабдевање леком осим компаније ХХХ и да ће евентуална промена добављача угрозити јавни интерес, нанети штета Наручиоцу и ко зна коме све још. Да ли је баш тако? Из претходно наведених примера је очигледно да је још од 2013 године редовна пракса здравствених установа да се приликом набавке апарата за анестезију обавезно укључи и испорука севофлуранског испаривача. Увидом у велики број јавних набавки апарата за анестезију које су и касније спроводиле здравствене установе све до данашњих дана, стиче се утисак да, у ствари, здравствене установе имају већински број испаривача у свом власништву. У прилог овој тези иде и чињеница да велики број здравствених установа расписује јавне набавке за сервисирање и одржавање апарата за анестезију а где се редовно тражи инспектовање севофлуранског испаривача.

Јасно је да сви додатни услови реално оптерећују само потенцијалног, новог добављача лека sevoflurane. И као да обезбеђивање вапоризера за установе из Плана мреже, без да се јасно дефинишу количине, модели и типови, није довољно оптерећење за потенцијалног новог Добављача, уводе се и додатни услови који се тичу нечега што није предмет ЈН, а на које потенцијални Добављач не може да утиче.

**Предлог: Због наведених чињеница, јасне законске регулативе која регулише промет и увоз медицинских средстава и јасно дефинисаног предмета јавне набавке (лек sevofluran), предлажемо Наручиоцу брисање услова обавезне регистрације и свих других одредница (компатибилност и слично) везаних за медицинско средство вапоризер/испаривач које није предмет ове ЈН.**

**Питање бр 3. Да ли је Наручиоцу прихватљиво да изврши измену конкурсне документације на начин да рок важења уговора за набавку лека sevofluran буде 2 или више година?**

Имајући у виду комплексност јавне набавке и огромно финансијско оптерећење које се, у кратком року, поставља пред новим понуђачима везано за обезбеђивање и испоруку вапоризера/испаривача, сматрамо оправданим предлог да рок важења уговора за партију 8. Sevoflurane буде две или више година како би могли као нови понуђачи да поднесемо прихватљиву понуду.

**Одговор на питање бр. 1:**

Комисија за јавну набавку је у Измени конкурсне документације бр. 404-1-2/20-27 од 21.04.2020. године, објављеној истог дана на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца, дефинисала да је рок за замену постојећих вапоризера 8 (осам) дана од дана пријема писаног захтева здравствене установе, те је за потенцијалне понуђаче захтев у том смислу у потпуности јасан.

Не прихвата се захтев заинтересованог лица да рок за замену буде 20 (двадесет) дана од дана достављања писменог обавештења здравствених установа, те сходно Комисија остаје при наводима из конкурсне документације.

**Одговор на питање бр. 2:**

Као што је и наведено у питању број 2 заинтересованог лица, Правилником о увозу медицинских средстава која нису регистрована (Сл. Гласник РС, бр. 39/2018 и 104/2018) јасно су дефинисани поступак и услови за увоз нерегистрованих медицинских средстава док се у члану 3.став 3. тачка 1., искључује могућност увоза нерегистрованог медицинског средства уколико се у промету у Републици Србији налази регистровано медицинско средство исте намене.

Заинтересовано лице такође наводи да је самим тим, могућност увоза нерегистрованог медицинског средства веома ограничена, као и да се испаривачи могу увозити и као саставни/резервни делови апарата за анестезију који су регистровани код АЛИМС-а.

Из наведеног произилази да испаривач мора бити регистрован код АЛИМС (као засебан део или као саставни/резервни део апарата за анестезију) односно, мора имати одобрење за коришћење од стране АЛИМС, из чега даље произилази да је услов тражен конкурсном документацијом оправдан.

Комисија даље напомиње, да су захтеви који се односе на компатибилност испаривача са понуђеним паковањем лека (боци) и безбедност за употребу на расположивим апаратима за анестезију, захтевани искључиво у циљу обезбеђивања безбедне и ефикасне примене предметног лека код пацијената и исти не представљају дискриминацију ниједног понуђача.

Сходно наведеном, не прихвата се захтев заинтересованог лица у погледу брисања услова обавезне регистрације, односно Комисија остаје при наводима из конкурсне документације.

**Одговор на питање бр. 3:**

Предметна јавна набавка спроводи се у складу са Планом централизованих јавних набавки за 2020. годину, којим је предвиђено да се јавна набавка спроводи на период од 12 (дванаест) месеци и спрам тога су у финансијском плану обезбеђена средства за ту намену.

Сходно наведеном, не прихвата се захтев заинтересованог лица да се уговор за лек sevofluran, продужи на две године, односно Комисија остаје при наводима из конкурсне документације.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**