



08/2 број: 404-1-33/16-53
27.7.2016. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације у вези са јавном набавком Лекова са Листе Б и Листе Д Листе лекова, број 404-1-110/16-34, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)

Дана 27.7.2016, заинтересована лица су се обратила наручиоцу захтевима за додатним појашњењима у вези са поступком јавне набавке Лекова са Листе Б и Листе Д Листе лекова, број 404-1-110/16-34, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15).

Питање 1: Наручилац је одговорима на постављена питања број 404-1-36/16-12 од 25.07.2016. године, између осталих, дао негативне одговоре на питања број 1, 2 и 3, а која питања се односе на различите аспекте проблема у вези са плаћањем презадужених здравствених установа, односно здравствених установа којима су рачуни у блокади.

Заинтересовани понуђач је основано кроз наведена питања изнео читав низ проблема до којих долази у пракси, а у вези са спровођењем оквирног споразума и појединачних уговора закључених на основу оквирног споразума.

Наручилац је у одговору на питање број 1 навео да је питање измиривање обавеза од стране здравствених установа посебно питање којим се баве надлежни државни органи и мора се решавати одвојено од јавне набавке. Потенцијални понуђач најснажније протестује против овако датог одговора, те указује да питање измиривања обавеза никако није посебно питање, већ да измиривање обавеза здравствених установа по основу уговора закључених на основу оквирног споразума представља уговорну обавезу тих здравствених установа, и свакако не представља посебно питање у односу на примену оквирног споразума и наведених уговора. Поставља се питање који се то „ надлежни државни органи „ баве овим питањем, те зашто РФЗО, као централизовано тело које у име и за рачун здравствених установа спроводи предметни поступак централизоване јавне набавке, није надлежан да предузме мере како би наведени проблем био решен. РФЗО као централизовано тело мора пре расписивања јавне набавке обезбедити средства потребна за његово спровођење и реализацију, те обезбеђивање услова да предвиђена средстава заиста и буду реализована кроз ту јавну набавку такође представља одговорност Фонда.

Наручилац је дао негативан одговор и на питање у погледу измена конкурсне документације којима би се предвидела обавеза Фонда да обезбеди закључак Владе Републике Србије у погледу плаћања путем асигнација, како се не би прекинуо континуитет плаћања здравствених установа које су презадужене и/или имају блокиране рачуне.

Као одговор на постављено питање Фонд је навео да ће Фонд предузети све и поново, благовремено покренути иницијативу ради доношења закључака Владе за плаћање и пренос средстава наведених здравствених установа.

И овде је Наручилац дао одговор којим избегава да на себе преузме одговорност за наведени проблем, те иако наводи да ће предузети све како би иницирао решење проблема, не прихвата да кроз поступак јавне набавке на себе директно преузме ову одговорност. Наиме, није јасно зашто би се Фонд обавезао да ће „предузети све“ и „ иницирати „ поступак за доношење закључка Владе, а не жели да ту обавезу озваничи кроз измену конкурсне документације.

Наручилац даље наводи да решавање овог проблема није у надлежности комисије за јавне набавке, те да су о истом обавештени надлежни у Републичком фонду. Нејасна је формулација одговора који даје Наручилац, у коме наводи да је сам себе обавестио о насталом проблему?! Није јасно зашто Наручилац, односно комисија за јавне набавке Наручиоца, о постављеном питању није обавестила надлежне код Наручиоца, те као одговор на постављена питања, са својим надлежним кадром, изнашла начин да се наведени проблем реши у току спровођења предметног поступка јавне набавке, односно као одговор на постављено питање презентовала изнађено решење.

Надаље, као проблем је изнета и чињеница да упркос постојању закључка Владе до плаћања обавеза из претходних година путем асигнација не долази, с обзиром да Фонд одбија да наведене обавезе плати из средстава одобрених за текућу годину, а с образложењем како су средстава за ту намену из претходних година потрошена. Још једном Добављачи се налазе у позицији да искључиво сnose трошкове неизмирених дугова, а све за робу коју су у свему у складу са својим уговорним обавезама уредно испоручили.

Узимајући све изнето у обзир, јасно је да Фонд мора преузети мере како би се негативни ефекти овако постављеног система измирења обавеза макар делимично преусмерили са Добављача, те положај истих барем у делу учинио повољнијим, а све у обостраном интересу, и са циљем да се пословање Добављача неравноправним положајем у односу на Наручиоца не оптерети до те мере у којој неће више бити у прилици да послују.

Молимо Вас да још једном размотрите све наведено, те на у складу са тим извршите измене конкурсне документације.

Одговор 1: Примедба заинтересованог лица се не прихвата. Наручилац остаје при наводима датим у конкурсној документацији, односно тачки 3.2 Модела оквирног споразума, а у вези са закључивањем појединачних уговора са здравственим установама које су презадужене или су им рачуни блокирани, као што се и наводи у одговору на питања постављена од стране заинтересованих лица дана 11.07.2016. године бр. 404-1-33/16-25 од дана 14.07.2016. године, као и у одговору на питања постављена од стране заинтересованих лица дана 18.07.2016. године бр. 404-1-33/16-34 од дана 21.07.2016. године.

Питање 2: У делу II Техничка спецификација, на страни 4. конкурсне документације, тачка 6, навели сте следеће:

6. Понуђени лек мора имати важећу дозволу за стављање у промет у Републици Србији на дан отварања понуда, осим уколико понуђач за партије 18, 21, 24, 47,52, 65, 130, 131, 132, 145, 149, 150, 153, 167, 168, 210, 312, 340, 355, 360 и 375 нуди лек који се налази на Д Листи лекова који се прописују и издају на терет средстава обавезног здравственог осигурања. Уколико је дозвола за лек истекла и није обновљена, при чему лек може да се нађе у промету у складу са чланом 47. Закона о лековима и медицинским средствима („Службени гласник РС“, број 30/10 и 107/12), понуђач је у обавези да достави копију предатог захтева за обнову дозволе за лек.

Наиме, овим путем Вам се обраћамо са питањем да ли ће се понуда сматрати прихватљивом уколико Понуђач који нуди лекове чија је дозвола истекла, а Захтев за обнову дозволе јесте предат Агенцији за лекове и медицинска средства, у оквиру понуде достави уместо копије предатог захтева за обнову дозволе за лек, **Потврду о пријему захтева за обнову дозволе за хумани лек.** Овај документ издаје Агенција за лекове и медицинска средства и он недвосмислено доказује да је произвођач/носилац дозволе предао Захтев за обнову дозволе за лек и да је тај захтев регистрован код Агенције, а на овај начин се значајно смањује обимност документације коју Понуђач предаје уз своју понуду.

Одговор 2: Наручилац ће понуду сматрати прихватљивом уколико Понуђач који нуди лекове чија је дозвола истекла, а Захтев за обнову дозволе јесте предат Агенцији за лекове и



Републички фонд за здравствено осигурање

медицинска средства, у оквиру понуде достави уместо копије предатог захтева за обнову дозволе за лек, Потврду о пријему захтева за обнову дозволе за хумани лек.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

57016.58/70