

**ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење у вези са припремом понуде у поступку јавне набавке материјала за хемодијализу – који зависи од типа машине бр.јн. 404-1-110/15-45**

Дана 10.06.2015. године заинтересовано лице се обратило захтевом за појашњењем у вези поступка јавне набавке материјала за хемодијализу – који зависи од типа машине бр.јн. 404-1-110/15-45, сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12 и 14/15).

**Питања заинтересованог лица:**

„Дана 05.06.2015. године на email адресу доставили сте нам одговор број 404-1-40/15-13 у вези са нашим питањем које се тиче конкурсне документације за поступак јавне набавке 404-1-110/15-45 материјал за хемодијализу – који зависи од типа машине.

Сматрамо да додатне информације које сте нам доставили нису отклониле несагласност са законом о јавним набавкама, нису појасниле конкурсну документацију нити начин на који сте формирали процењену вредност појединих ставки у партији бр. 3 предметне јавне набавке, нити сте нам доставили тражене информације које би нам омогућиле да на основу предметне конкурсне документације сачинимо исправну понуду.

На основу вашег одговора и образложења које се тиче процењене вредности ставки у партији бр. 3 предметне јавне набавке, сматрамо да нисте ускладили конкурсну документацију са одредбама ЗЈН, стога постављамо следећа питања.

У конкурсној документацији, део IV техничка спецификација, на страни 9. и 10., наручилац је на страни бр. 10, дефинисао у партији бр. 3 Материјал за дијализу - који зависи од типа машине за апарате Fresenius (за машине 5008, 4008В, 4008Н, 4008S, 5008S) процењену јединичну цену за ставку бр. 3.) 939,00 дин., за ставку бр. 4.) 479,00 дин., за ставку бр. 5.) 16.970,00 дин. и за ставку бр. 7) 760,00 дин.

Навели сте да се приликом утврђивања процењене вредности јавне набавке за ставке у партији 3. поступили у складу са чланом 64 ЗЈН и да сте у вези тога спровели истраживање тржишта, с тим у вези постављамо следећа питања:

1. Да ли сте за формирање цена у партији бр. 3 за ставке бр. 3.), 4.), 5.) и 7.) узели само цене из јавне набавке за потребе фонда војних осигураника из 2014. године и ако сте тако поступили зашто нисте исти критеријум применили и на понуђача из партије бр. 1, уколико из неких разлога нисте могли, који су то разлози и на који начин онда овај метод може бити једнак или ипоредив за све понуђаче за предметну јавну набавку, посебно узимајући у обзир упоредивост производа који имају исту намену и исту потрошњу по једном дијализном третману све у складу са стандардом за дијализу?

2. Зашто сте навели да сте за формирање цене у партији бр. 3 за ставке бр. 3.), 4.), 5.) и 7.) узели у обзир и важећи уговор из претходног поступка када се то не односи на партију број 3 и наведене ставке, а односи се на пример на партију бр. 1, уколико је тако, на који начин онда овај метод може бити једнак или упоредив за све понуђаче?

3. Уколико сте за формирање цена у партији бр. 3 за ставке бр. 3.), 4.), 5.) и 7.) узели само цене фонда војних осигураника из 2014. године, на који начин исте могу бити тржишно упоредиве, релевантне, утемељене и одрживе (по вашем наводу) уколико имамо следеће потпуно различите комерцијалне услове у ове две јавне набавке и то:

Захтев Војне јавне набавке – испорука целокупне робе за потребе једне годин дана у четири (4) једнаке транше, место испоруке Београд (дакле укупно максимално 4x90км укупно до 360км за испоруку комплетног материјала)

Ваш захтев јавне набавке – испорука целокупне робе за потребе једне године дана, сукцесивно по потребама наручиоца у року од три дана од захтева наручиоца, њих укупно 51, здравствене установе са списка из дела III конкурсне документације (странице 6, 7 и 8 конкурсне

документације), по нашој процени на основу последњих 10 година, укупно око 34.166 км месечно односно укупно око 410.000 км годишње за испоруку комплетног материјала.

Захтев Војне јавне набавке – рок плаћања наручиоца одложено до 30 дана

Ваш захтев јавне набавке – рок плаћања наручиоца одложено до 90 дана

Навели сте у конкурсној документацији на страни 13 у делу 3. Цена у понуди, да Цена у понуди мора бити јединична и да мора укључити све пратеће трошкове укључујући и транспорт. Молимо да нам образложите на који начин су упоредиве понуде где имамо значајно веће трошкове лагера, манипулација са робом, администрације по свакој од испорука и на крају додатних 410.000 км транспортних трошкова.

Да ли сте ове чињенице потпуно различитих комерцијалних услова и захтева јавне набавке коју наводите као упоредиву узели у обзир приликом истраживања тржишта које спомињете.

Уколико нам намећете неутемељене и необразложене услове и уколико нам мимо вашег упутства онемогућавате да искажемо све трошкове које имамо у предметном поступку и да их укључимо у цену, на који начин мислите да је исто сагласно са чланом 64 Закона о јавним набавкама и оснивним начелима јавних набавки.

4. Уколико сте за формирање цена у партији бр. 3 за ставке бр. 3.), 4.), 5.) и 7.) узели само цене фонда војних осигураника из 2014 године, зашто нисте узели у обзир приликом истраживања које кажете да сте спровели да је исти уговор истекао са количинама и да је тај исти наручилац послао захтев бр. 2181 – 102 још од 01.04.2015. године да им се достави информативна понуда по спецификацији за тендер који намеравају да распишу у просредном периоду, циљ информативне понуде је између осталог и да се формирају процењене вредности за нови поступак јавне набавке.

Такође, поново указујемо на важећи уговор/анекс у коме су уговорене другачије цене, те који у смислу упоредивости треба да буде обухваћен истраживањем тржишта јер се ради о важећим/применљивим ценама у моменту расписивања тендерског поступка.

Из доказа који вам достављамо у прилогу јасно се види да су цене за предметне ставке више у односу на цене из 2014. године, односно да су то цене које можемо дати за наредну годину и за њих гарантовати да укључују све трошкове и омогућују одрживо снабдевање у складу са уговором.

Позивамо вас да цене које су дате у наведеним документима укључите у ваше истраживање и узмете у обзир код одређивања процењене вредности предметних ставки.

5. Наводите као разлог одрживости цена за наредних годину дана (Јул 2015 – Јул 2016) 4 ставке из наше понуде из 2014. године за наручиоца који није у вашем систему набавки, којима има потпуно другачије комерцијалне услове и даље наводите да се ради о неупоредиво мањим количинама, па потом исти тендер проглашава упоредивим.

Да ли сте у истраживању поменутог тендера за који тврдите да је упоредив уочили чињеницу да је исти набављао неупоредиво више различитог дијализног материјала, између осталог и материјал за перитонеумску дијализу, катетере, таблетирану со, материјале за континуиране третмане, дакле ставке које ви никада нисте набављали, на који начин су онда ове две јавне набавке упоредиве, а посебно колики је степен упоредивости ових тендера са становишта укупности понуде понуђача при већ значајно различитим комерцијалним условима.

6. На који начин су тржишно упоредиве следеће цене и на који начин стручно образложите разлике у ценама паралелних производа:

6.1 иста јавна набавка за терапијски паралелне производе друга два понуђача, пример суви бикарбонат, ранг цена партија бр. 1, 882, партија бр. 2, 950 и партија бр. 3, 760 динара.

6.2 иста јавна набавка за терапијски паралелне производе, комплет АВ линија за ХДФ (ранг цена 1945 динара за партију бр. 2 и исти паралелни производ за партију бр. 3, 939 динара).

Закључујемо:

Потребно је да се изврше измене и допуне конкурсне документације којим би се иста ускладила са одредбама Закона о јавним набавкама.

Позивамо наручиоца да отклони нелогичности и разлике у процењеним јединичним ценама предметне јавне набавке и да их у свему усагласи са ценама по којима се исти наручиоци са списка на страни 6, 7 и 8 конкурсне документације (наведено укупно 52 наручиоца по списку за чије име и за чије потребе се расписује јавна набавка) и под истим комерцијалним и уговорним условима (број месечних испорука неограничен) тренутно снабдевају.

Сматрамо да процењене јединичне вредности предметних ставки у партији бр. 3 су нејасне, необразложене и неутемељене са становишта планираних вредности и упоредивости паралелних производа по партијама, сматрамо да су тржишно упоредиве цене једино цене по истом моделу набавке и са истим комерцијалним условима за исте наручиоце а то је јавна набавка по последњој важећој одлуци Републичког фонда за здравствено осигурање о закључењу оквирног споразума бр. 404-1-8/14-35 од 04.03.2014. године (уговор који је тренутно још увек важећи преко анекса за продужење трајања уговора, исти предмет набавке и за исте кориснике) цене за ставку бр. 3) 1.562,00 дин., за ставку бр. 4) 1.102,00 дин., за ставку бр. 5) 22.740,00 дин. и за ставку бр. 7) 950,00.

Тренутно стање сматрамо неутемељеним и супротним основним начелима Закона о јавним набавкама, стога сматрамо да би остајање наручиоца при оваквом ставу представљало основ за наш захтев за заштиту права понуђача и са тим у вези скрећемо пажњу наручиоцу да би свако одлагање јавне набавке из разлога подношења захтева за заштиту права било искључиво на терет наручиоца који одбија да усагласи поступак израде конкурсне документације и услове јавне набавке са Законом о јавним набавкама.“

### **Одговори Наручиоца:**

1. Медицинска средства која Републички фонд за здравствено осигурање набавља кроз јавну набавку материјала за хемодијализу – који зависи од типа машине, већ годинама се набављају од истих понуђача. Увидом у конкурсну документацију и остала јавно доступна документа за јавну набавку Уређаја за подржавање реналне функције, коју је спровео Фонд за социјално осигурање војних осигураника, утврђено је да иста не обухвата материјал који је обликован у партију број 1 јавне набавке материјала за хемодијализу – који зависи од типа машине, а коју спроводи Републички фонд. Неопходно је нагласити да Републички фонд у складу са Уредбом о планирању и врсти роба и услуга за које се спроводе централизоване јавне набавке („Службени гласник РС“ бр. 29/2013, 49/2013, 51/2013, 86/2013 и 119/2014) набавља централизованом материјал за хемодијализу за потребе свих здравствених установа, осим за потребе здравствених установа у којима се остварују права из обавезног здравственог осигурања војних осигураника.

Имајући у виду наведено, Републички фонд је једини наручилац добара која су обликована у партију 1 предметне јавне набавке, што је и утврђено испитивањем тржишта. Сходно томе, наручилац није имао основ за примену истог критеријума за утврђивање процењене вредности јавне набавке за све партије, али је исту проценио поштујући начело једнакости понуђача из члана 12 Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12 и 14/15).

Из свега наведеног следи да је формирање процењене вредности за партију 1 могуће само на основу последњег уговора, из претходне јавне набавке.

2. Као што је наведено у додатном појашњењу бр. 404-1-40/15-13 од 05.06.2015. године, Републички фонд је приликом одређивања процењене вредности за све партије предметне јавне набавке у обзир узимао цене постигнуте у претходним поступцима јавних набавки материјала за дијализу – који зависи од типа машине, податке о расположивим финансијским средствима, али и цене које су постигнуте након спроведеног поступка јавне набавке коју је спровео Фонд за социјално осигурање војних осигураника.

У одговору на прво питање је већ наведено да је Републички фонд једини наручилац добара која су обликована у партију 1 предметне јавне набавке, те да је то и утврђено испитивањем тржишта. Сходно томе, није могуће применити исти критеријум за материјал који је предмет набавке само једног наручиоца и онај који је набављан од стране више наручилаца. Имајући у виду специфичност набавке добара која су наведена у партији 1, наручилац је применио критеријум који је другачији у односу на остале партије и произилази из спроведеног испитивања тржишта. Наручилац је применио све релевантне и доступне информације за одређивање процењене вредности не нарушавајући притом начела и одредбе Закона о јавним набавкама.

3. У прилог томе да су објављене процењене јединичне цене утемељене и одрживе иде чињеница да су цене постигнуте у поступку јавне набавке коју је спровео Фонд за социјално осигурање војних осигураника добијене за неупоредиво мање количине материјала у односу на оне које Републички фонд планира да набави за потребе здравствених установа из Плана мреже, као што је већ наведено у одговору на додатно појашњење бр. 404-1-40/15-13 од 05.06.2015. године. У досадашњој пракси јавних набавки, посебно централизованих јавних набавки каква је и јавна набавка материјала за дијализу – по типу апарата коју спроводи Фонд, формирано је правило да количина добара која су предмет набавке највише утиче на обарање цене. Обзиром на количине за које је расписана предметна јавна набавка наручилац очекује и ниже цене у односу на процењене.

4. У одговорима на претходно постављена питања, као и у одговору на додатно појашњење бр. 404-1-40/15-13 од 05.06.2015. године је већ наведено чиме се наручилац руководио приликом одређивања процењене вредности предметне јавне набавке.

Приликом израде конкурсне документације, наручилац користи релевантне и доступне информације и документа у циљу дефинисања предмета набавке и израде конкурсне документације на начин да се омогући заинтересованим лицима достављање прихватљиве понуде, а све у складу са Законом о јавним набавкама. Како допис на који се позивате, упућен од стране Фонда за социјално осигурање војних осигураника није јавно доступан документ, односно како није доступан са порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца, Републички фонд за здравствено осигурање исти није могао узети у разматрање приликом истраживања тржишта. Такође, Закон о јавним набавкама не познаје термин информативна понуда, те сходно томе информативна понуда коју сте упутили Фонду за социјално осигурање војних осигураника није могла бити узета у обзир.

Такође, напомињемо да је оквирни споразум на који се позивате, закључен 10.03.2014. године по ценама које су постигнуте у поступку јавне набавке, а која је реализована пре јавне набавке коју је спровео Фонд за социјално осигурање војних осигураника. Поменути оквирни споразуми нису на снази од 10.03.2015. године, иако су поједини уговори који су закључени непосредно пред крај важења оквирног споразума и даље на снази (уговори важе до испуњења уговорних обавеза, а не до истека рока важења оквирних споразума). Међутим, као такви они јесу били предмет истраживања тржишта заједно са осталим релевантним подацима од значаја за спровођење овог поступка јавне набавке.

5. Републички фонд централизовано набавља материјал за дијализу у складу са прописима којима се уређују стандарди материјала за дијализу. Конкретно Фонд спроводи поступке јавних набавки за дијализаторе, материјал по типу апарата, заједнички материјал за све типове дијализних машина. Поред тога, за потребе осигураних лица се набавља и материјал за перитонеумску дијализу, а уговара се и пружање услуге хемодијализе у приватним дијализним центрима. Републички фонд као наручилац спроводи поступке јавних набавки материјала за дијализу за потребе здравствених установа из Плана мреже здравствених установа и то за одређени материјал док су поједине ставке, као на пример таблетирана со, предмет набавке у поступку који спроводи сама здравствена установа. Иако Фонд не спроводи поступак јавне набавке, предметно добро се финансира из средстава обавезног здравственог осигурања. Сходно томе, Ваша примедба с тим у вези не стоји.

Као што је већ напоменуто, у прилог томе да су објављене процењене јединичне цене одрживе за наредних годину дана иде чињеница да су цене постигнуте у поступку јавне набавке коју је спровео Фонд за социјално осигурање војних осигураника добијене за неупоредиво мање количине материјала у односу на оне које Републички фонд планира да набави за потребе здравствених установа из Плана мреже. Чињеница да Фонд за социјално осигурање војних осигураника није у систему набавки Републичког фонда за здравствено осигурање не утиче на упоредивост поступака ове две јавне набавке, имајући у виду да се исте спроводе у складу са истим Законом о јавним набавкама и за исти дијализни материјал.

6. Цене које понуђач доставља у оквиру своје понуде за одређену јавну набавку формиране су на основу различитих параметара (трошкова производње или увоза, вредности царине, транспорта, и слично). Наручилац нема право да утиче на понуђаче и нема могућност да зна унапред која цена ће бити понуђена у поступку јавне набавке. С обзиром да различити понуђачи достављају различите понуде, тј да исказују различите цене за исту врсту материјала, наручилац нема могућност да другачије процени вредности за производе који имају исту намену управо из разлога што сваки понуђач различито вреднује све параметре на основу којих се формира цена. Такође, процењена вредност исте врсте добара је и у појединим претходним поступцима јавних набавки била различита, али то питање никада није било предмет захтева за додатним појашњењем.

57015.22/144