

Јована Мариновића бр. 2, 11040 Београд, Србија, тел: 381 11 2053-830; факс: 381 11 2645-042  
е-маил: [публиц@рззо.рс](mailto:публиц@рззо.рс) ПИБ бр. 101288707 мат. бр. 06042945 рач. бр. 840-26650-09  
08/2 бр. 404-1-133/13-17  
20.01.2014. године

**ПРЕДМЕТ: Додатне информације и појашњења у вези са припремом понуде у поступку јавне набавке Коронарних стентова за 2014. годину број ЈН 404-1-110/14-9**

Дана 17.01.2014. године заинтересовано лице обратило се захтевом за додатним информацијама и појашњењима у вези поступка јавне набавке Коронарних стентова за 2014. годину, број ЈН 404-1-110/14-9, сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12).

**Питања заинтересованог лица:**

1. – У делу конкурсне документације, који се односи на критеријум за доделу уговора (Поглавље V, одељак 22, тачка 14 и тачка 7) као један од елемената за оцену квалитета предвиђено је бодовање сертификата FDA ( U.S. Department of Health % Human Services – U.S. Food and Drug Administration) или сертификата PMDA Device Approval (Pharmaceuticals and Medical Devices Agency, Japan).

Због чега РФЗО изједначава по броју поена за квалитет сертификата јапанске агенције PMDA са FDA сертификатом SAD, иако је претходних година категорички одбио такве захтеве, односно, због чега је фонд одабрао баш сертификат јапанске агенције PMDA, а не сертификат неке друге државе са, у најмању руку, подједнако ригорозним и захтевним процедурама за добијање сертификата, а у којој нема произвођача медицинске опреме која представља предмет јавне набавке, те се као таква може сматрати „неутралном“, као нпр. Сертификат руског ROSZDRAVNADZOR (Federal Service of Health Care and Social Development Control), чији су стандарди у неким сегментима чак и строжи у односу на поменути сертификат PMDA?

Имајући у виду начин формулисања критеријума за квалитет у конкурсној документацији, сматрамо да је такав систем бодовања крајње субјективно постављен, односно сматрамо да изједначавање јапанског сертификата по броју поена са сертификатом SAD представља директно фаворизовање јапанског произвођача Terumo, те је самим тим у супротности са чланом 72. став 4. Закона о јавним набавкама, начелу једнакости понуђача и члану 10. Закона о јавним набавкама. Наручилац је дужан да постави систем бодовања, који не ставља у повлашћени положај одређене понуђаче, нити их на било који начин дискриминише, а све у функцији омогућавања што је могуће веће конкуренције у поступку јавне набавке.

Изимајући у обзир све напред наведено, молимо Вас да извршите корекцију конкурсне документације у делу који се односи на критеријум за доделу уговора – квалитет (Поглавље V, одељак 22, тачка 14 и тачка 7) тако да се као параметар квалитета бодују само CE и FDA сертификатом, чиме ће се омогућити већа равноправност и конкурентност понуђача у складу са чланом 10. Закона о јавним набавкама.

Молимо Вас да уважите наше сугестије, као и да нам у законом предвиђеном року одговорите, а све у циљу припремања понуде за предметну јавну набавку или предузимања одговарајућих правних радњи.

**Одговор:**

На страни 11. конкурсне документације у делу V. Упутство понуђачима, под тачком 22. Наручилац наводи да је: Критеријум за доделу уговора , економски најповољнија понуда.

**„Оцењивање и рангирање најповољнијих понуда обавиће се применом следећих елемената критеријумима за партије 1,2,3,4,9 и 10:**

1. Понуђена јединична цена, без ПДВ-а - највише 85 поена
2. Квалитет – највише 15 поена

**Елемент критеријума "Понуђена јединична цена, без ПДВ-а" вредноваће се применом следеће формуле:**

$$P_A = 85 \times C_{\min}/C_A$$

где је:

- $P_A$  – број поена за понуђача А;  
 $C_{\min}$  – најнижа понуђена јединична цена;  
 $C_A$  – понуђена јединична цена понуђача А.

**Елемент критеријума "Квалитет" вредноваће се на следећи начин:**

1. Сертификат CE – 2 поена
2. Сертификат FDA (U.S. Department of Health & Human Services – U.S. Food and Drug Administration) или Сертификат PMDA Device Approval (Pharmaceuticals and Medical Devices Agency, Japan) – 13 поена.

**Оцењивање и рангирање најповољнијих понуда обавиће се применом следећих елемената критеријумима за партије 5,6,7 и 8:**

1. Понуђена јединична цена, без ПДВ-а - највише 80 поена
2. Квалитет – највише 20 поена

**Елемент критеријума "Понуђена јединична цена, без ПДВ-а" вредноваће се применом следеће формуле:**

$$P_A = 80 \times C_{\min}/C_A$$

где је:

- $P_A$  – број поена за понуђача А;  
 $C_{\min}$  – најнижа понуђена јединична цена;  
 $C_A$  – понуђена јединична цена понуђача А.

**Елемент критеријума "Квалитет" вредноваће се на следећи начин:**

1. Сертификат CE – 2 поена
2. Сертификат FDA (U.S. Department of Health & Human Services – U.S. Food and Drug Administration) или Сертификат PMDA Device Approval (Pharmaceuticals and Medical Devices Agency, Japan) – 8 поена.
3. Сертификат за краткотрајну DAPT (3 meseca ili manje) издат од стране CE, FDA (U.S. Department of Health & Human Services – U.S. Food and Drug Administration) или PMDA Device Approval (Pharmaceuticals and Medical Devices Agency, Japan) – 5 поена.
4. Сертификат за примену код дијабетичара издат од CE, FDA (U.S. Department of Health & Human Services – U.S. Food and Drug Administration) или PMDA Device Approval (Pharmaceuticals and Medical Devices Agency, Japan) – 5 поена.

**Уколико након стручне оцене достављених понуда, две или више прихватљивих понуда, за исту партију, буду имале исти број поена, предност ће имати она понуда која је прва достављена на адресу наручиоца.“**

Сходно члану 10. и 12. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12), Комисија је одредила 13 поена за партије (1,2,3,4,9 и 10) и 8 поена за партије (5,6,7 и 8) у оквиру критеријума квалитета за понуђача који има или сертификат PMDA Device Approval (Pharmaceuticals and Medical Devices Agency, Japan) или сертификат FDA (U.S. Department of Health & Human Services – U.S. Food and Drug Administration), тако да ниједан сертификат није фаворизован у односу на други.

Циљ пондерисања није био фаворизовање ниједног понуђача, већ додељивањем истог броја поена Комисија је омогућила једнак третман понуђачима са различитим сертификатима.

У случају да је Комисија једном од сертификата доделила већи број поена у односу на други сертификат, могли би да говоримо о фаворизовању , што у овом случају није реч.