



Јована Мариновића бр. 2, 11040 Београд, Србија, тел: 381 11 2053-830; факс: 381 11 2645-042
e-mail: public@rfzo.rs ПИБ бр. 101288707 мат. бр. 06042945 рач. бр. 840-26650-09

Сектор за јавне набавке
08/2 број: 404-1-91/19-36
30.03.2020. године

ПРЕДМЕТ: Додатно појашњење конкурсне документације за јавну набавку Валвула и рингова, број ЈН 404-1-110/19-90, сагласно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15)

Дана 27.03.2020. године, заинтересовано лице се обратило Наручиоцу захтевом за додатним појашњењем у вези поступка јавне набавке Валвула и рингова, број ЈН 404-1-110/19-90, у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр.124/12, 14/15 и 68/15).

Питање бр. 1: „У конкурсној документацији за ЈН број: 404-1-110/19-90, Валвуле и рингови, под тачком 12, у II одељку - Техничка спецификација, наводи се да се за партије број 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 тражи да се доставе најмање 2 клиничке студије објављене у часописима ранга М21-23. Молимо да се захтев дефинисан Техничком спецификацијом измени тако да сада гласи: *Понуђач је дужан да, за добра која нуди за партије 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 достави најмање 1 научни рад који је објављен у водећим научним часописима ранга М21- 23, као доказ клиничког учинка понуђеног добра.*

Наручилац Републички фонд за здравствено осигурање је у претходној објављеној јавној набавци Валвуле и рингови за исте материјале тражио ЈЕДНУ СТУДИЈУ, исто као и у набавкама исте врсте робе ранијих година. Сматрамо да било какво повећање захтеваног броја клиничких студија представља повреду начела обезбеђивања конкуренције (члан 10. ЗЈН), јер се увођењем оваквог критеријума смањује број понуђача у предметном поступку, што није у интересу јавног здравља РС, није у интересу обезбеђивања потенцијално повољнијих понуда и надасве представља повреду начела обезбеђивања конкуренције (члан 10. ЗЈН) и начела једнакости понуђача (члан 12. ЗЈН).

Такође у складу са чланом 72. став 3. ЗЈН наручилац не сме додатно елиминисати поједине понуђаче: "Наручилац не може да у конкурсну документацију укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача, на начин из ст. 1. или 2. овог члана, осим ако наручилац не може да опише предмет уговора на начин да спецификације буду довољно разумљиве понуђачима."

У интересу поштовања одредаба Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС 124/2012,14/2015, 68/2015), члан 10., члан 12. и члан 72. став 3, молимо измену како је горе наведено. У складу са чланом 63. став 2 ЗЈН овом приликом указујемо наручиоцу на ову неправилност, за коју молимо да се исправи, како би се све одредбе Закона о јавним набавкама, наведене горе, у целости испоштовале."

Одговор бр. 1: Комисија је сагласна да се конкурсна документација измени на начин да се број научних публикација у категоријама часописа М 21-23, са два смањи на један, односно једну клиничку студију.

Питање бр. 2: „Имајући у виду да се конкурсном документацијом, Прилог Б, тражи последњи или претпоследњи модел валвула, да ли то значи да ће валвуле по принципу једноставног - фиксираног отварања листића бити неприхватљиве?“

Одговор бр. 2: Комисија је става да је свако понуђено добро, а које је последњи или претпоследњи модел валвула у портфолију сваког појединачног понуђача прихватљиво, без обзира на принцип отварања листића „fixed“ или „free floating“.

Питање бр. 3: „Молимо, такође, да се постави тачна дефиниција термина "валвула новије генерације (последњи или претпоследњи модел)", са јасно дефинисаном и прецизном спецификацијом!“



Ово је неопходно како би наручилац испоштовао члан 71. став 1, тачка 2) ЗЈН - Одређивање техничких спецификација: "Наручилац одређује техничке спецификације на један од следећих начина: 2) у виду карактеристика или функционалних захтева, који могу укључивати и еколошке карактеристике и захтеве у погледу енергетске ефикасности и који морају бити довољно прецизни и јасни како би понуђачи могли да припреме одговарајуће понуде, а наручиоци да набаве добра, услуге или радове који су у складу са њиховим објективним потребама."

Одговор бр. 3: Као што је већ наведено у одговору бр. 2, свако понуђено добро, а које је последњи или претпоследњи модел валвула у портфолију сваког појединачног понуђача и које испуњава захтеване техничке карактеристике, сматраће се прихватљивим.

Питање бр. 4: „Наручилац је Техничком спецификацијом конкурсне документације - део II, тражио те две клиничке студије, "као доказ клиничког учинка понуђеног добра". Имајући у виду да је учинак понуђеног добра најбитнији елемент медицинских средстава, у смислу заштите пацијената од могућих компликација изазваних предметним средствима, молимо да се као чињенични доказ клиничког учинка понуђеног добра, уведе захтев понуђачима, у оквиру Техничке спецификације Конкурсне документације, да произвођачи понуђених медицинских средстава доставе изјаве произвођача, под пуном кривичном и материјалном одговорношћу о нежељеним ефектим, нивоима ломова листића, сумњама на исправност, као и броју пријављених инцидената и повучених серија (обавезних и добровољних) за свако од понуђених медицинских средстава.

Молимо да се овај захтев прихвати и унесе у Техничку спецификацију Конкурсне документације, с обзиром на то да сваки произвођач већ у својој архиви поседује наведене податке и документацију (то је обавезан да пријављује и архивира), и не представља никакав проблем нити велико време за произвођаче да овакву изјаву доставе својим дистрибутерима. Оваква врста изјаве ће засигурно аргументовано одговорити на захтев наручиоца о доказу и нивоу клиничког учинка понуђених медицинских средстава.“

Одговор бр. 3: Захтев заинтересованог лица се не прихвата. Комисија остаје при утврђеној техничкој спецификацији.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ